



当院における院内救急対応システム（Rapid Response System） 対応の評価と課題

林 薫¹⁾, 越後 整²⁾

1) 済生会滋賀県病院 看護部, 2) 済生会滋賀県病院 救急集中治療科

要 旨

現在、院内心停止を予防する目的で、全国的に院内救急対応システム（Rapid Response System、以下 RRS）が導入されている。当院でも2018年からRRSを導入し、予期せぬ心停止患者の発生は有意に減少し、一定の効果を得ている。

しかし、予期せぬ心停止以外のアウトカム（予定外ICU入室、予期せぬ死亡）に関してのデータ収集は行ってこなかったため、今回急変予知・早期対応チームで新たにデータベースを作成した。データ収集期間において、RRSが起動して、Medical Emergency Team（以下、MET）が対応した事例に関して、有害事象は発生しなかったことから、当院のRRSは有効に機能していると考えられた。しかし、同一患者に複数回RRSが起動していたことが判明し、METの活動についての検討の余地があると思われた。

RRS起動の評価から、より効果的なRRS起動についての課題も明確になり、今後もデータ収集、分析を行っていく。

背 景

当院では予測しうる急変患者の予後を改善する目的で2018年から院内救急対応システム（Rapid Response System、以下 RRS）を導入した。急変を懸念する指標としてNational Early Warning Score（以下、NEWS）を採用し、NEWS 7点以上の患者や急速にNEWS項目がred Scoreに陥った患者に対しRRSが起動し、重症有害事象の回避に向けた活動を行っている。また、新規にNEWS10点以上に陥った患者に対しては、積極的にICU入室を視野に入れた診療を行っている。RRS導入後、予期せぬ心停止は導入前の入院患者1,000人あたり1.6人から0.8人に減少した¹⁾。

しかし、重症有害事象のうち、予期せぬ心停止のデータ収集は行ってきたが、予期せぬ死亡や予

定外ICU入室などのRRSアウトカムに関するデータは収集しておらず、分析や振り返りは行えていなかった。

目 的

RRS起動に関するテンプレートを作成し、予期せぬ死亡や予定外ICU入室を含めたアウトカムの統括的なデータベース作りから見えてきた当院の課題を明らかにする。

方 法

データ収集期間はRRS対応テンプレートが導入された2019年12月の1ヶ月間とした。収集するテンプレートデータは、看護課長が入力し、NEWSの得点、MET対応の有無、有害事象の有無とした。

RRSの有害事象は、1. 予期せぬ死亡、2. 予期せぬ心停止、3. 予定外ICU入室とし、有害事象以外の評価は「病棟対応」とした²⁾。

結 果

観察期間(1ヶ月間)でのRRS起動患者は22名、述べ29件であった。22名中5名(22.7%)の患者に複数回のRRS起動があった。MET発動は6件(20.7%)で、有害事象は「予定外ICU入室」1件(3%)であった。予定外ICU入室の事例に対してRRSは起動されておらず、主治医が対応した事例であった。

また、1ヶ月間で、予期せぬ心停止および予期せぬ死亡はなかった。

考 察

心停止患者の約7割は心停止の8時間以内に何らかの異常を呈している³⁾。しかし、窒息や致死的不整脈、心血管障害など予測できない心停止は往々にしてある。RRSは本来、院内の予期しない心停止に限らず、患者が重症化する前にその異常を捉え、早期に治療介入する事が目的である⁴⁾。今回の結果から、RRS起動患者が予期せぬ心停止、予期せぬ死亡といった有害事象を被ることがなかったことは、当院のRRSが有効に機能していると言える。一方、同一患者への繰り返すRRS起動や、予定外ICU入室患者にRRS起動が無かった点は課題として挙げられる。

繰り返すRRS起動の要因として、例えば発熱に伴う呼吸回数の増加に対して、解熱剤処方で対応された症例が状態改善無く、再度NEWS高値でRRS再起動といった事例が散見された。医療従事者に対するマンパワーの負担だけで無く、患者自身にも悪影響を及ぼす要因となり得るため、繰り返すRRS起動は避けるべきである。RRS起動には、患者の生理学的な異常を安定化させることが求められるが、さらに踏み込んだ対応として、RRS起動後、急変時の対応について主治医とディスカッ

ションを行ったり、ICU入室の必要性を検討したりと、治療方針の介入を行うことで、RRSが繰り返し起動されることを防ぐことができ、適切なRRS運用が可能になると考える。当院では適切な患者(NEWS高値の患者)を、適切な環境(救急病棟やICU)で治療、観察をするためRRSを運用している。RRSのアウトカムの有害事象に、「予定外ICU入室患者」とあるが、当院ではRRSにおいて抽出されたICU入室患者は必ずしも「有害」とは考えておらず、むしろ積極的にICUで管理をする事で「予期せぬ心停止」や「予期せぬ死亡」といった他のアウトカムの減少に寄与したい。

また、予定外ICU入室患者に対しては、主治医のみで対応されていた。主治医が急変時、患者の元にいることは理想的で、速やかに治療を開始できるが、急変内容が専門領域外であった場合、患者の状態が重篤であればあるほど、状態を安定化させるには難渋する可能性が高い。そこで、RRSを起動しMETと共同して患者の治療に当たることで、専門領域外の患者でも対応を標準化することができ、急変対応がスムーズになると考える。看護師に対しても、RRSに対する認識の教育と、現場のon the job trainingや症例検討によりRRS起動のタイミングを再度周知していくことが、効果的なRRS起動の一因になると考える。

結 語

今回作成したテンプレートで、RRS有害事象のデータ収集を行うことができ、課題を明確にする事が出来た。適切なRRS運用が行えるよう今後もデータ収集、分析を行っていく。

本研究は、済生会滋賀県病院倫理委員会の指針に従って患者データの収集と処理を行った。

参考文献

- 松村智子、村井 綾、吉田紀子ら. 予期せぬ急変・死亡例低減への取り組み 一次評価システ

- ム・National Early Warning Score (NEWS)
導入による効果. 済生会滋賀県病院医学誌.
2019; 28巻: 67.
- 2) 安宅一晃, 藤谷茂樹, 新井正康ら. Rapid Response Systemに関する用語の日本語訳と定義. 日集中医誌; 24巻(3): 355-359.
- 3) Schein RM, Hazday N, Pena M, et al. Clinical antecedents to in-hospital cardiopulmonary arrest. Chest. 1990; 98: 1388-1392.
- 4) 金本匡史, 斎藤 繁. 当院における院内急変システム: Rapid Response System導入とその問題点. 日臨麻会誌. 2021; 41巻(3): 242-246.

論文受付: 2021年11月15日 論文受理: 2021年12月21日